

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajólád község önkormányzata képviselő-testületének 2026. július 15-én megtartott rendkívüli üléséről a Polgármesteri Hivatal Házasságkötő-termében /3572 Sajólád, Ady E. u. 2. sz./

Jelen vannak:

Varga Norbert polgármester
Czaga János András alpolgármester
Alexa Bertalan
Makrai Tamás
Pozbai Zoltán
Princ Norbert
Szabó-Keresztúri Ágnes képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Péchy Orsolya jegyző

Varga Norbert polgármester:

Köszöntötte a jelenlévőket, a képviselő-testület tagjait. Megállapította, hogy a megválasztott 7 fő testületi tagból 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésével Lénártfalvi Gréta igazgatási ügyintézőt bízta meg.

A napirendek megtárgyalása előtt szeretném tájékoztatni a testületet, hogy megvan az Alkotmány és Szent István utak kivitelezője. Augusztus első napjaiban jár le a szerződéskötési moratórium, akkor aláírjuk a szerződéseket. A szükséges önerő a vártnál jóval kevesebb, 3,8 mFt.

Térjünk át a mai ülés napirendjére.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra. Megkérdezte, hogy van-e valakinek más napirendi pontra vonatkozó javaslata.

Más javaslat nem hangzott el.

Varga Norbert polgármester a napirend elfogadását felteszi szavazásra, kéri, aki egyetért, kézfelnýújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja közül 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a következő határozatát

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2026. (VII.15) határozata

Tárgya: Döntés Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026.07.15. napi ülésének napirendjéről

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026.07.15. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Javaslat a KAP-RD43-1-24 számú, külterületi utak felújítása tárgyú projekt közbeszerzési eljárásának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: polgármester

2. Javaslat az „Ónod VII. – homokos kavics, homok, agyagos törmelék” védnévre tervezett bányatelek megállapítására

Előterjesztő: polgármester

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős. Polgármester

Varga Norbert polgármester:

Javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, **Princ Norbert** képviselő urat és **Alexa Bertalan** képviselő urat javasolta.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatát:

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testületének

44/2026. (VII.15) határozata

Tárgya: Döntés Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026.07.15. napi üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026.07.15. napi üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének választja **Princ Norbert** képviselő urat.

Határidő: azonnal

Felelős. Polgármester, jegyző

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatát

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testületének

45/2026. (VII.15) határozata

Tárgya: Döntés Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026.07.15. napi üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről

Sajólad Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026.07.15. napi üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének választja Alexa Bertalan képviselőt.

Határidő: azonnal

Felelős. Polgármester, jegyző

Az elfogadott napirendi pontokkal egyezően a képviselő-testület megkezdi a napirendi pontok tárgyalását.

1. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a KAP-RD43-1-24 számú, külterületi utak felújítása tárgyú projekt közbeszerzési eljárásának megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Varga Norbert polgármester:

A két külterületi út pályázat kivitelezőjének kiválasztását szeretnénk elkezdni. Ehhez a testületnek kell döntést hoznia a közbeszerzési eljárás megindításáról.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

/Részletes írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza/

K é r d é s

Makrai Tamás képviselő:

Műszaki tartalom nem sok minden szerepel az előterjesztésben. Mind a két útnak ugyanolyan műszaki tartalommal képelték a kivitelezését?

Varga Norbert polgármester:

Körbe adja a kiviteli terveket.

Makrai Tamás képviselő:

Mert az egyik út csak egy súlykorlátozott út, keskenyebb is. Még a másik úton van nehézgépjármű forgalom, meg mezőgazdasági gép forgalom, és szélesebb is.

Princ Norbert képviselő:

Meg aránylag rendben is van.

Varga Norbert polgármester:

Elmondtuk a tervezőnek, hogy melyik milyen célra van használva.

Makrai Tamás képviselő:

Azért kérdezem, hogy nehogy a későbbiekben nehogy az legyen, hogy alul van méretezve és tönkre megy az út.

Péchy Orsolya jegyző:

Ez felújítás lesz, az út szélessége marad, az nem tud változni, és ennél fogva alépitmény csere nem lesz. Ez kvázi út javítás, aszfaltburkolat csere.

Pozbai Zoltán képviselő:

Először kátyúznak és utána aszfaltoznak, csak a kopóréteget teszik rá tudomásom szerint. Külterületi utaknál van olyan, ami földút és nem is aszfaltozzák csak zúzottkővet tesznek le.

Princ Norbert képviselő:

Csak itt nem egyforma állapotban van a két út, meg nyilván a cél megint más, hogy mennyire van kitéve nagy forgalomnak, mert kamionok használják. Középen van egy kis sáv, és ha lehúzódnak letapossák a szélét, vagy szét megy. Gyömrőnél aránylag rendben van. Láttam, hogy ott pedig egy jó 50 m-el beljebb lesz elkezdve?

Varga Norbert polgármester:

Igen, mert annak meg az a sajátossága, hogy a külterület onnantól kezdődik, a belterületet nem csinálhatjuk, a pályázat nem engedi. Ha felvonulnak kérhetünk árajánlatot a kátyúzásra.

Princ Norbert képviselő:

Akartam is kérni, hogy a Szent István utcán is a kátyúkat javítsuk már ki.

Varga Norbert polgármester:

Arra mi is gondoltunk, hogy itt lesz a kivitelező, külön kérünk rá árat. Annyi helyen kellene kátyúzni, a Szabó Lőrinc utca gyalázatos, arra valamit ki kell találnunk.

Princ Norbert képviselő:

Én arra gondoltam, hogy a Szent István utca elején van egy kátyú, meg a végén is van talán kettő és ennyi.

Makrai Tamás képviselő:

Én az ajánlatban nem látok aszfaltvastagságot, illetve csak 3 méter széles út van betervezve

Péchy Orsolya jegyző:

Behozza a kompletten megtervezett anyagot és körbe adja.

Makrai Tamás képviselő:

Az út is szélesebb, ezt csak azért mondom, mert ha lemennek a teherautók a szélére és vissza feljönnek, egyfolytában a szélét végig fogják túrni.

Princ Norbert képviselő:

Gondolom arra nem vonatkoznak a jogszabályok, hogy 3 méternél több szokott lenni általában?

Alexa Bertalan képviselő:

Ott 12 méteres útnak kellene lenni.

Czaga János András alpolgármester:

Annyi soha nem volt szerintem.

Makrai Tamás képviselő:

Gyakorlatilag ebbe az összegbe belefér lényegesen szélesebb is, mint 3 méter. Gyömrőnél keskenyebb, vagy 3 méteres?

Varga Norbert polgármester:

Igen, az pont 3 méter.

Czaga János András alpolgármester:

A ti területeteken a beton rész szélesebb?

Princ Norbert képviselő:

Az is le van töredeztve a széle, meg nagyon fel van kátyúsodva.

Makrai Tamás képviselő:

Most is az vagy 6-7 méter.

Varga Norbert polgármester:

Mivel felújításról van szó, én úgy gondolom, hogy abba a szélességbe kellene, amilyen az alap.

Pozbai Zoltán képviselő:

A mezőgazdasági utak 3 méter szélesek, mert az nem közforgalmi út. Azt nem tudom, hogy hogy lett ez beadva.

Makrai Tamás képviselő:

Ott most is, ha kimegyünk és megnézzük a régi aszfaltnak a szélességét, az szélesebb.

Princ Norbert képviselő:

És hogy lett végül megpályázva? Mert volt arról szó, hogy plusz pont, ha lakóingatlanhoz vezet.

Makrai Tamás képviselő:

Az csak a pályázat elbírálásához számított.

Én továbbra sem látok aszfaltvastagságot, ami egy lényeges szempont lenne, hogy hogy számolta a tervező a költségeket.

Princ Norbert képviselő:

Meg lehet esetleg osztani 50-50 %-ba a két utat? Vagy lehet-e olyat, hogy az egyikre többet költeni a másikra kevesebbet?

Varga Norbert polgármester:

Nem is egyforma hosszúságúak az utak.

Makrai Tamás képviselő:

Hát nagyságrendileg egyeznek. A padka szélesség szélesebb az egyiknél, a másiknál meg keskenyebb.

Czaga János András alpolgármester:

Összességében olyan 4 méter lesz a padkával, ha jól számolom.

Péchy Orsolva jegyző:

5 cm aszfalt kopóréteg van tervezve.

Makrai Tamás képviselő:

Kiegyenlítő rétegnél mit gondolt a tervező?

Varga Norbert polgármester:

Hát gondolom a kátyúkat feltölti és utána húzza le, de azt csak én gondolom.

Makrai Tamás képviselő:

Megint csak azt mondom, hogy az 5 cm réteg szét fog menni. Gyömrőhöz elég, de oda hozzánk nem elég. Akkor viszont nagyon túl is van becsülve, mert 5 cm aszfaltozással bőven benne

vagyunk ebben az összegben, nagyjából tisztába vagyok az árakkal. Nem akarom azt, hogy egy csomó pénz rá lesz fordítva és utána tönkre megy, mert nem megfelelő, akkor mi értelme van.

Princ Norbert képviselő:

A gyömrőpusztai út nem annyira kritikus.

Makrai Tamás képviselő:

Az alapból súlykorlátozott, nincsen nehézgépjármű forgalom.

Princ Norbert képviselő:

Az elején azt hittük, hogy választani lehet, hogy vagy ez, vagy az. azért javasoltuk a másik utat nem részrehajlás, de a gyömrői út nincs olyan tehernek kitéve, meg jó állapotban is van. Ott inkább a belső utak rosszak, de azt mindenkivel tisztáztuk, hogy azzal nem tudunk mit csinálni.

Makrai Tamás képviselő:

Nincs úgy megbontva, hogy ennek mennyi része lenne az útfelújítás és mennyi a vízelvezetésnek az aránya.

Péchy Orsolya jegyző:

A költségvetésbe szerintem meg van bontva. Külön költségvetési sora van.

Makrai Tamás képviselő:

Ha én azt mondom, hogy mi vállaljuk a padka elkészítését és a víz elvezetését, akkor lehet úgy módosítani esetleg, vagy a kivitelezővel megbeszélni, hogy szélesebb legyen az aszfaltozás?

Varga Norbert polgármester:

Nem tudom, hogy erre milyen lehetőség van a pályázat szempontjából, mert ki kell írni mindent közbeszerzésre.

Czaga János András alpolgármester:

Ezt közbeszerzés előtt kell tisztázni szerintem, ha ilyen vállalat történik, mert akkor egy olyan területet kap meg a kivitelező, ami vagy készen van, vagy folyamatban van az elkészítése, de ezt már a kivitelezővel kell egyeztetni.

Makrai Tamás képviselő:

Vagy marad minden így, és a kivitelezővel kell megbeszélni.

Czaga János András alpolgármester:

Az már kicsit nehezebb és kisebb az esélye, mert azt fogja mondani, hogy nem erre adott ajánlatot, szerintem.

Princ Norbert képviselő:

Ez nyilván a tartósságát őrizné meg, mert előre látjuk, hogy tönkre fog menni. Ha már csináljuk, akkor úgy lenne érdemes megcsinálni, hogy jó legyen és ebbe a költségvetésbe beleférni.

Péchy Orsolya jegyző:

Ez közbeszerzés köteles, az a baj, hogy ebbe semmi munkabeli felajánlás nem lehet.

Czaga János András alpolgármester:

És ha már eleve úgy adjuk át a területet, akkor sem? Hogy vállalkásként az önkormányzatnál (ezáltal közvetetten Tamáséknál) marad?

Péchy Orsolya jegyző:

Ez a pályázat most már ezen műszaki tartalommal készült el. Nem sürget semmi a pályázattal kapcsolatban. Ha igény van rá leegyeztetjük a projekt céggel, meg az irányító hatósággal, hogy ezek a munkanemek kikerülnének, mert akkor, ha jól értem Makrai Képviselő úr ezt saját erőből csinálná?

Princ Norbert képviselő:

Cserébe azért, hogy akkor az aszfalt minősége vastagabb legyen, meg az út szélessége bővíthető legyen.

Péchy Orsolya jegyző:

Tehát akkor módosítanánk a műszaki tartalmat. Nem tudom megmondani, hogy mit lehet és mit nem. Megkérdezzük.

Princ Norbert képviselő:

Mert az a félelem mindannyiunkban, hogy óriási összeg lesz érte kiadva és a végén nem lesz tartós. Nagyon nagy teherbírásnak van kitéve.

Péchy Orsolya jegyző:

Megkérdezzük a projekt céget, ők leegyeztetik az irányító hatóságukkal. Sok idő van még ennek a pályázatnak a kivitelezésére, csak annyira nyomott áron dolgoznak most a kivitelezők, hogy ezért gondoltuk, hogy most érdemes lenne elkezdni.

Princ Norbert képviselő:

Azt miért írták, hogy a projekt megvalósításának tervezett kezdete 2025.09.01. Ez maga a pályázat volt?

Péchy Orsolya jegyző:

Igen.

Princ Norbert képviselő:

Nem a fizikai kivitelezés.

Péchy Orsolya jegyző:

Nem, nem.

Princ Norbert képviselő:

Mert itt e tervezett fizikai befejezés 2027.08.31.

Péchy Orsolya jegyző:

De még ez is tolható egyébként.

Czaga János András alpolgármester:

Igazság szerint még most jó időben vagyunk, mert ha még most lemegy az eljárás, lehet, hogy még az éven is hozzá tudnak kezdeni. Nincsnek már olyan nagy telek, novemberig biztos dolgoznak.

De én azt mondom, hogy az a jó, ha történik előtte egy egyeztetés, mert ha olyan kivitelező jön, aki nem kompromisszum kész, akkor nem fogjuk tudni megcsinálni.

Princ Norbert képviselő:

Persze, meg utána nehogy azt mondják, hogy ez önhatalmú módosítás és hogy kompletten nem az készült el, amiről a közbeszerzés szólt.

Czaga János András alpolgármester:

A műszaki ellenőrzés azt nézi, hogy a minimum vastagság meglegyen, azért nem fog szólni, ha több. Ha mi szélesebbet vállalunk, az szerintem nekik csak jó, támogatni fogják.

Makrai Tamás képviselő:

Igazság szerint, ezek viszont olyan kis tételű összegek (a 4-es és a 6-os munkarend) egy 1,5 millió forintról beszélünk, hogy ez nem befolyásolja a dolgokat.

Nekem a tervekben úgy tűnik egyébként, mint ha össze lenne keveredve a két út költségvetése.

Varga Norbert polgármester:

Elhívhatjuk egyébként a tervezőt is, és ő tud mindenre választ adni, jobban, mint mi.

Makrai Tamás képviselő:

Hát valami ott nem smakkol.

Czaga János András alpolgármester:

Egy egyeztetést megér.

Makrai Tamás képviselő:

Értitek, miért kerül 40 millió forintba egy olyan út, ami majdnem teljesen jó állapotban van, a másakra pedig 24 millió forint van tervezve.

Czaga János András alpolgármester:

A két út állapota között azért jelentős különbség van.

Varga Norbert polgármester:

Beszélünk akkor a tervezővel meg a projekt céggel is.

Makrai Tamás képviselő:

Ezek nettó árak?

Péchy Orsolya jegyző:

Igen.

Varga Norbert polgármester:

Eddig jó tapasztalataink voltak ezzel a tervezővel, az eddigi utakat is ő tervezte. Lehet, hogy ő tud olyat, amit mi nem tudunk megválaszolni. De megkérdezzük, beszélünk vele, ha kell el is hívjuk.

Péchy Orsolya jegyző:

Jó, akkor a felmerült kérdésekre tisztázzuk a válaszokat.

Pozbai Zoltán képviselő:

Az újonnan megválasztott képviselők, még nem ismerik ezt a történetet, Makrai képviselő úr már igen. A Fráter György út azon szakasza, ahol nekem a telephely van, már akkor is rossz állapotban olt, mikor a telephelyem elkészült. Ahogy a kamionok közlekedtek egyre jobban kátyúsodott. Azzal egyetértek, hogy hosszú távon a zúzalék nem végleges megoldás. Arra az útfelújításra nem volt pályázati lehetőség. Az az út 110 méter hosszú, betonból lett megépítve, pontosan a súly miatt és még rajtam kívül 14 családot szolgál ki. 4.850.000.-Ft-ot tettem bele én, mint önerő, valamint hoztam hozzá úthengert. Az én gépem és az én embereim szélesítették meg. Ennek az útnak a megépítés az önkormányzatnak 5.150.000.- Ft- ba került. Akkor Makrai képviselő úr nem volt ellene, de mellette sem, hanem tartózkodott, amikor ezt az utat átadtuk.

Makrai Tamás képviselő:

Én megszavaztam, majd nézze vissza a felvételt képviselő úr.

Pozbai Zoltán képviselő:

Akkor bocsánatot kérek, de volt olyan, aki ezt nem szavazta meg, és ez nem esett jól. Legyünk következetesek és az legyen szem előtt, hogy az itt élők javát szolgáljuk. Biztos, hogy fogunk kapni kritikát, hogy miért nem belterületi utakat újítunk. Jelenleg erre volt pályázati lehetőség, a kommunikációnak nagy hangsúlya van a lakosság felé, hogy ne azt lássák, hogy az önös érdek vezényel minket. Javaslom Makrai képviselő úrnak, hogy az önerővel támogassátok ezt a projektet a korrekt kivitelezés végett, hogy ne legyen támadási felület az önkormányzatnak.

Makrai Tamás képviselő:

Én ezt felajánlottam és mondtam, hogy ha kell az önerőt kifizetem.

Pozbai Zoltán képviselő:

Kérem mindenkitől, főleg, ha ilyen kritikus támadási felületek vannak, legyen bizonyítéka rá.

Princ Norbert képviselő:

Tudom, hogy a településen mindenkit az önös érdek vezényel, szoktam azért figyelni erre a kommunikációra, most erre volt lehetőség, ez lett megpályázva. Más lett volna a megítélés a Fráter György utca felújításánál is, ha van rá pályázat kiírva, mert jelenleg 95 százalékban pályázatból van a pénz. A mostani képviselő testület is másként nézne erre a projektre, ha most fele- felébe kéne megfinanszírozni.

Töb b k é r d é s, hoz z á s z ó l á s, v é l e m é n y n e m h a n g z o t t e l.

Varga Norbert polgármester az elhangzott módosításokkal együtt a napirendi pont elfogadását felteszi szavazásra, kéri, aki egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja közül 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a következő határozatát

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testületének

46/2026. (VII.15) határozata

Tárgya: Döntés a KAP-RD 43-1-24 számú, külterületi utak felújítása tárgyú projekt közbeszerzési eljárásának megindításával kapcsolatos döntések meghozataláról

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a KAP-RD 43-1-24 felhívásra benyújtott, 1482/4501/16/2025 iktatószámú, 1005237405 támogatási azonosító számú projekt keretében lefolytatandó, „Sajólád, 014 hrsz. és 044 hrsz. utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását nem támogatja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az alábbi kérdéseket tisztázza a tervezővel és a projektmenedzserrel és azokat a soron következő ülésen ismertesse a Képviselő-testülettel:
 - a. A Sajólád 044. hrsz-ú út tervezett 5 cm-es kopóréteg helyett vastagabb kopóréteg betervezése az út teherbíró képességét javítja-e?
 - b. Az útfelújítás tervezett szélességének növelése műszakilag lehetséges-e a kétirányú tehergépjármű forgalom biztosítása érdekében?
 - c. Az úton két darab 20 m hosszúságú kiálló tervezhető-e a kétirányú tehergépjármű forgalom biztosítása érdekében.
 - d. Amennyiben a fentiek műszakilag megvalósíthatóak és tervezhetők, úgy a projekt műszaki tartalma módosítható-e?

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont tárgyalása

Javaslat az „Ónod VII. – homokos kavics, homok, agyagos törmelék” védnévre tervezett bányatelek megállapítására

Varga Norbert polgármester:

Ezzel kapcsolatban már egyszer támogató döntést hozott a testület, az a HÉSZ módosításról szólt. Most kifejezetten a bányatelekké való átsoroláshoz kell egy újabb döntés.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

/Részletes írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza/

K é r d é s, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Varga Norbert polgármester a napirendi pont elfogadását felteszi szavazásra, kéri, aki egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja közül 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a következő határozatát

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testületének

47/2026. (VII.15) határozata

Tárgya: Döntés az „Ónod VII. – homokos kavics, homok, agyagos törmelék” védnévre tervezett bányatelek megállapításáról

Sajólád Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megerősíti, hogy a 21/2026. (IV.21.) határozatával a Szigetkavics Kft. (a továbbiakban: Beruházó) beruházásában az „Ónod VII. – homokos kavics, homok, agyagos törmelék” védnévre tervezett bányatelek Sajólád község igazgatási területét érintő megvalósításához – a határozatban foglalt kikötésekkel – elvi támogatását adta.
2. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a bányatelekkel érinteni tervezett, Sajólád község közigazgatási területére eső – Sajólád külterület 042/2, 042/7–14, 042/16; 046/37, 046/41–44; 049; 050; 051; 052/19–21; 053/10–22, 053/26–28, 053/32–40, 053/42–45, 053/103–117 helyrajzi számú – ingatlanokon a Beruházó által tervezett bányászati tevékenységgel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 18. § (1) bekezdésének alkalmazásában **egyetért**, és a bányatelek megállapítását **támogatja**.
3. A Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát és vállalja, hogy a Beruházó által – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 19. §-a, továbbá a főépítési feljegyzésben meghatározott tartalmi követelmények szerint – elkészített telepítési tanulmányterv érdemi vizsgálatát követően, amennyiben a jogszabályi feltételek – így különösen az országos és a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyei területrendezési terv övezeti előírásai – teljesülnek, a településrendezési eszközök készítésére, illetve módosítására irányuló eljárást megindítja és lefolytatja a bányászati tevékenység településtervi feltételeinek megteremtése érdekében.
4. A Képviselő-testület kijelenti, hogy az 1-3. pontokban foglalt döntései a Képviselő-testület önálló döntéshozatali és rendeletalkotási jogkörét nem érintik, továbbá nem helyettesítik a bányászati tevékenység folytatásához szükséges hatósági engedélyeket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület ülésén több napirend, illetve előterjesztés nem volt, Varga Norbert polgármester úr az ülést bezárta.

k.m.f.



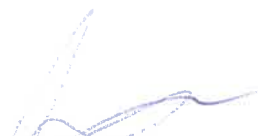
Varga Norbert
polgármester



Péchy Orsolya
jegyző



Princ Norbert
jktv. hitelesítő



Alexa Bertalan
jktv. hitelesítő